



Vergleichender Mischfuttertest

70/2011

Milchleistungsfutter II und III

aus Thüringen

Autor: Dr. Arnd Heinze

Vergleichender Mischfüttertest 70/2011 **Milchleistungsfutter II und III aus Thüringen**

Die Testreihe im III. Quartal 2011 erfasste 9 Mischfutter von 4 Thüringer Herstellern. Die Milchleistungsfutter waren zumeist für die Zugabe zu ausgeglichenen Grundfütterationen bestimmt oder ohne speziellen Fütterungshinweis ausgezeichnet. Bei zwei weiteren soll der Einsatz gezielt nach Rationsberechnung erfolgen. Letztlich war ein Mischfutter als Sondermischung für den gezielten betrieblichen Einsatz bestimmt. Herstellerbezogen waren drei Futter mit Glycerin ausgestattet. Nur seitens eines Herstellers wurde auf die für den Praktiker wichtige Angabe zum Anteil an nutzbarem Rohprotein (nXP) geachtet.

Drei Mischfutter waren mit 6,7 MJ/kg NEL der Energiestufe 3 und alle weiteren der Stufe > 3 mit einer Spanne von 7,0 bis 7,4 MJ zuzuordnen.

Die durchgeführten Analysen erfassten neben der Energieangabe fünf weitere Inhaltsstoffe. Dazu waren auch die nicht deklarierten, aber für die Berechnung des Energiegehaltes notwendigen Gehalte zur Stärke und ADFom erforderlich. Letztere bezeichnet die Fraktion der sauren-Detergenzien-Faser und beinhaltet die Zellwandsubstanzen Cellulose und Lignin. Der Zusatz „om“ verweist darauf, dass nur die organische Substanz enthalten ist.

Im Bereich der Hochleistung ist eine alleinige Auswahl des Kraftfutters nach Energie- und Eiweißgehalten nicht ausreichend. Für die Optimierung der Ration ist dann auch die Abstimmung mit dem Grundfutter bezüglich der unterschiedlichen Kohlenhydrate (Zucker, Stärke, Rohfaser bzw. ADFom und NDFom) zu beachten. Die vorliegenden Ergebnisse bei ADFom und Stärke zeigen hier schon eine teils deutliche Variation auf. Entsprechende Werte können vom Hersteller erfragt werden oder unter Berücksichtigung der genauen Zusammensetzung des Kraftfutters abgeschätzt werden.

Bei einem Hersteller (thükra) wurden über die gesetzlichen Vorgaben hinaus ergänzend die Mischungsanteile der verwendeten Komponenten in % freiwillig angegeben.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sowie zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de zu finden.

Ergebnisse zur Deklarationsüberprüfung und fachliche Bewertung

Bei allen neun Mischfuttern wurden die überprüften Angaben analytisch bestätigt. Dieses positive Testergebnis setzte sich auch bei der fachlichen Bewertung fort. Dabei wiesen fünf Futter gänzlich keine Auffälligkeiten auf. Einheitlich bei den vier weiteren Mischungen war eine Überschreitung des Energiegehaltes festzustellen. Üblicherweise sind aus den vorgefundenen Abweichungen noch keine leistungsnachteiligen Auswirkungen zu erwarten, so dass hier auch keine Abwertung vorgenommen werden musste. Damit erhielten alle geprüften Milchleistungsfutter die höchste Bewertungsnote.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfüttertest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfuttertest **70/2011**

Milchleistungsfutter II und III

August bis September 2011

aus der Region Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL)	Rohprotein	Calcium	Phosphor	Rohfaser	Rohfett		ADFom	Stärke
		MJ / kg	%	%	%	%	%		%	%
Alka Lüders, Altenburg	M 18-3/p	6,7	18,0	0,80	0,70	9,0	3,0		11,5	27,4
PAFAHG, Auma	M 18/4-Mais	7,2	18,0	0,80	0,55	6,3	3,4		8,6	34,9
SÜGEMI, Themar	MLF II 18/4 schrotförmig	7,0	18,0	0,65	0,55	5,8	2,2		8,4	38,0
SÜGEMI, Themar	MLF II 184	7,0	18,0	0,65	0,55	9,4	2,1		9,6	26,4
SÜGEMI, Themar	MLF AF 20/4	7,4	21,0	0,70	0,50	5,6	5,1		8,0	32,6
SÜGEMI, Themar	M 18/3 pell	6,7	18,0	0,65	0,45	12,1	1,6		15,2	21,7
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 254 Gamstädt spezial	7,0	25,0	0,50	0,70	8,0	3,5		9,9	22,2
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 183	6,7	18,0	0,72	0,72	8,8	3,3		10,3	24,0
thükra, Gotha	Kraftfutter 1 – HL Gruppe Behringen	7,1	21,2	0,81	0,73	7,0	5,0		10,1	25,4

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise der Hersteller	Kommentierung	Bewertung
Alka Lüders, Altenburg	M 18-3/p	zu ausgeglichenen Grundfuttermischungen	in Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 18/4-Mais	zu Grundfutter bei Beachtung der Rohfaser	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF II 18/4 schrotförmig	Ergänzungsfutter für Milchkühe	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF II 184	Ergänzungsfutter für Milchkühe	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF AF 20/4	Ergänzungsfutter für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten	Energie-Überschreitung	1
SÜGEMI, Themar	M 18/3 pell	Ergänzungsfutter für Milchkühe	Energie-Überschreitung	1
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 254 Gamstädt spezial	Ergänzungsfutter für Milchkühe, nach Rationsberechnung, mit Glycerin, mit Harnstoff, Mineralisierung beachten, nXP angegeben	Energie-Überschreitung	1
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 183	zu ausgeglichenen Grundfuttermischungen, mit Glycerin, Mineralisierung beachten, nXP angegeben	in Ordnung	1
thükra, Gotha	Kraftfutter 1 – HL Gruppe Behringen	Sondermischung, mit Glycerin, mit geschütztem Eiweiß, nXP angegeben	Energie-Überschreitung	1